

To: (10)(2e) , (10)(2e) , (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e) , (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: Mon 5/18/2020 9:28:33 AM
Subject: RE: Interdepartementale verdeling communicatie-versie 16 mei
Received: Mon 5/18/2020 9:28:33 AM
[Interdepartementale verdeling communicatie-versie 16 mei OPM RJ.docx](#)

Hoi,

Het roept bij mij erop kauwend vragen op. Die komen ook vast doordat ik niet precies weet hoe het in het begin afgesproken is. Mijn hoofdvraag is: enerzijds willen we om te voorkomen dat er allerlei interpretaties ontstaan onderwerpen bij 1 dep leggen, zoals je terecht stelt. Maar lopen we juist niet ook risico dat door versnippering er juist ruimte komt voor meerdere interpretaties?

Ofwel: ergens moeten we een keiharde algemene lijn hebben/vaststellen. Maar wie gaat dat doen als de crisisorganisatie wordt ontmanteld?

Wie gaat bv woordvoering/publieksvragen algemene strategie doen?

Anders even over bellen vanmiddag?

Van: (10)(2e) , (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 18 mei 2020 08:31
Aan: (10)(2e) , (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: Interdepartementale verdeling communicatie-versie 16 mei

Goedemorgen (10)(2e)

Kun jij vanuit jouw ervaring met het toezicht op de corona-piketmail naar bijgaand document kijken/

En aanvullen of wijzigen waar mogelijk/nodig/

Dank!

(10)(2e)